

ÉTUDE PROSPECTIVE RELATIVE À LA GESTION QUANTITATIVE DE LA RESSOURCE EN EAU



SYNDICAT MIXTE DES EAUX
DE BLANCHE FONTAINE

Relevés des échanges - Séances d'acculturation des élus organisées à Gérardmer les 2 et 9 juin 2026



Contexte et objectifs de ces séances

Ces séances d'acculturation, complémentaires, sont intervenues en amont de la réunion de lancement de l'étude prospective sur la gestion quantitative de la ressource en eau.

Elles ont été l'occasion pour certains élus du territoire :

- d'échanger entre eux sur le sujet de l'eau,
- de mieux appréhender les grands enjeux de l'étude,
- de partager leurs attentes.



« Aborder sereinement les enjeux de l'étude »

« Le but n'est pas de chercher déjà des solutions mais de partager ensemble le constat, les notions de base pour aborder l'étude dans de bonnes conditions ».

Damien DESCOUPS,
Président de la Régie des Eaux.

Analyse des attentes des participants

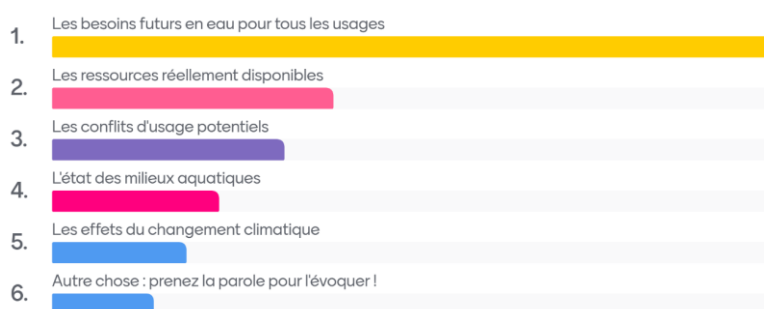
Au cours des 2 séances, les élus ont pu développer leurs attentes vis-à-vis de la démarche. Selon eux, l'étude doit permettre :

- D'apporter des informations sur la manière de gérer, mais également de préserver les ressources en eau, et ce, quel que soit la saison.
- De quantifier la ressource en eau réellement disponible,
- De protéger nos lacs et nos cours d'eau,
- De mieux connaître les consommations actuelles et les besoins futurs. Parmi les questionnements soulevés, sera-t-on demain en mesure de satisfaire le développement de certaines activités (nouvelles constructions, extensions de campings...) ?
- De partager les enjeux autour de la question de la tarification au plus grand nombre.

Extrait d'un sondage réalisé en séance :

Selon vous, quelle est la plus grande inconnue concernant l'eau sur notre territoire ?

Parmi les autres points évoqués et relevant de « grande inconnue sur le territoire », ont notamment été cités les impacts de nos habitudes de consommation sur la gestion de l'eau (arrosage des jardins, récupérateurs d'eaux de pluies...).



Nombre de répondants : 14

Un temps d'échange a également été animé afin de recueillir les conditions de réussite de l'étude.

« **Pour moi, l'étude sera réussie si...** »

#1. On consolide la connaissance et la prise de conscience des enjeux :

- « ... si les **chiffres détaillent une réalité.** »
- «... si la majorité des acteurs **comprend que l'eau n'est pas inépuisable et que les enjeux sont majeurs d'un point de vue environnemental.** »
- «.. si un important travail **d'apport de connaissance** est réalisé et partagé ».
- «... si on **confronte nos habitudes à la réalité du contexte** de demain (climatique, environnemental...) ».
- «... si elle prend en considération la **solidarité amont/aval et entre les communes** du territoire ».

#2. On élargit le cercle des acteurs mobilisés et concernés :

- « ... si ce **n'est pas qu'une affaire d'élus** ».
- «... si le **jeune public n'est pas oublié.** Les enfants sont les consommateurs du futur, il ne faut pas les oublier ».
- « ... si une démarche de sensibilisation est menée pour **faire comprendre à la population les enjeux financiers, mais pas que.** Tout le monde doit être impliqué »
- «... si on prend **collectivement conscience que le prix de l'eau n'est pas cher.** »
- «... si on **fait connaître le constat au plus grand nombre** et que l'on fait comprendre que le problème de l'eau est important ».

#3. On satisfait une exigence d'opérationnalité :

- « ... si elle continue. S'il y a une **suite** ».
- « ... si des **actions concrètes sont bien planifiées et hiérarchisées,** par ordre d'importance ».
- «... si on **arrive à du concret,** et qu'un maximum d'acteurs est **d'accord sur les solutions** ».
- « ...si on **arrive à des conclusions et enjeux simples** et des actions qui y répondent ».

Séance 1 - L'eau sur notre territoire : comprendre ce que l'on gère



La **première séance** a été l'occasion de poser les bases : mieux connaître le rôle de la Régie et du SIEB, identifier les usages de l'eau en présence et appréhender la notion de conflit d'usage via un travail collaboratif en sous-groupe.

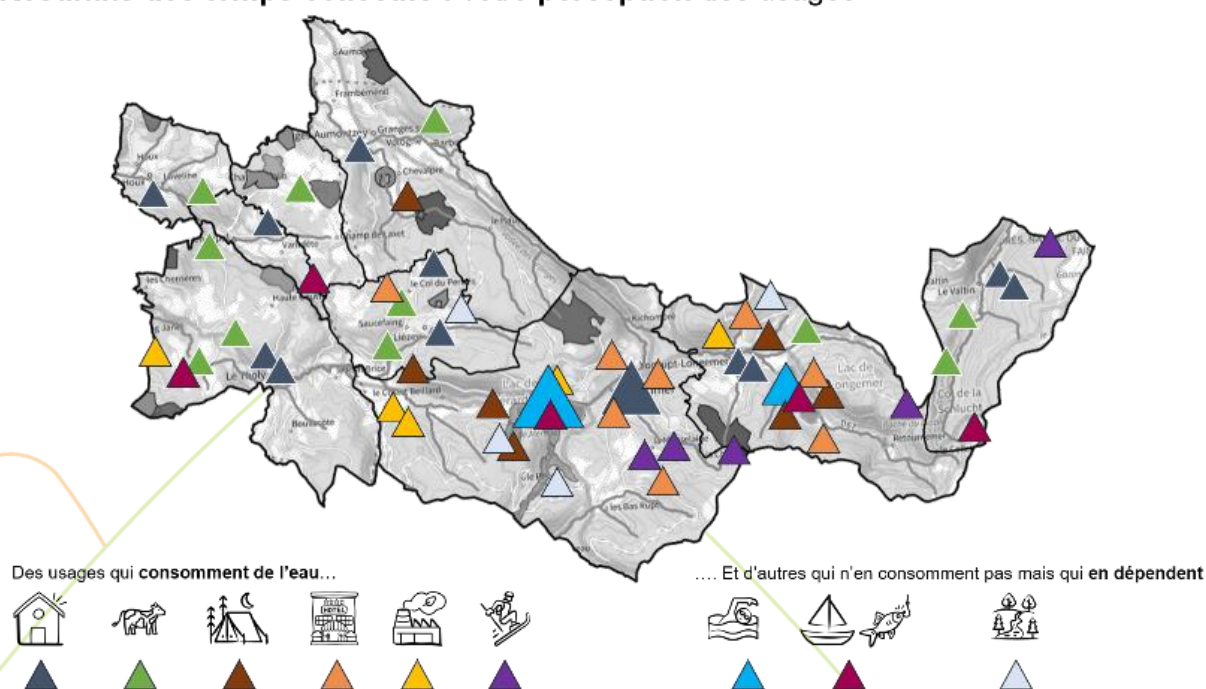


La perception des usages des différents groupes est détaillée dans le schéma ci-dessous.

Il en ressort que :

- **Les singularités des usages du bassin sont bien appréhendées** (un habitat dispersé en montagne et des pôles urbains plus denses, des enjeux agricoles essentiellement liés à l'abreuvement du bétail et à la production fourragère, localisés sur les prairies d'altitude et les vallées ouvertes du Tholy, de Rehaupal, de Liézey, des usages touristiques très développés, etc.).
- La **forte multiplicité des usages**, préleveurs / consommateurs d'eau ou dépendants de la ressource, a été soulignée.
- **Plusieurs usages font l'objet de débats et d'idées préconçues, qu'il conviendrait d'objectiver** : le tourisme (forte consommation perçue, notamment via les jacuzzis), les usages domestiques (sentiment d'un territoire « réservoir d'eau » induisant un manque de vigilance sur la ressource), l'industrie (rejets d'eaux d'une qualité dégradée), ainsi que les usages récréatifs au sein des lacs (conflits entre baignade, pêche et plongée).
- **Certains usages sont peu évoqués** (irrigation, activités artisanales et agroalimentaires et milieux naturels d'exception), et **d'autres ont été identifiés comme manquants** (défense incendie et petite hydroélectricité) parmi la première grille proposée.

Résultats des temps collectifs : votre perception des usages



Parole d'élus :

« Le **niveau du lac, très bas**, ces dernières années, au mois de mai : **c'est du jamais vu** ».

« Il y a **moins de 10 ans**, on avait encore de la **neige**. Maintenant, c'est une autre histoire ».

« Les **activités se sont développées** là où il y avait de l'eau : le lac, le Beillard... ».

« L'eau n'est pas du tout une **ressource inépuisable** ».

« Certaines communes ont beaucoup d'eau, d'autres peu : **les conflits de partage vont se poser** ».

Séance 2 - L'étude en cours : comment lire, suivre et contribuer

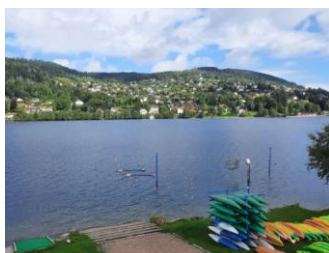
La **seconde séance** permis de revenir sur les temps forts de la semaine passée, de décrypter les principales **notions** de l'étude (**SDEAP et HMUC**) puis de se consacrer aux **enjeux couverts par la mission**, à son architecture et le rôle des élus dans son suivi.



Les enjeux de l'étude :



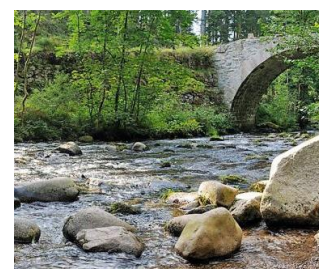
Anticiper les **effets du changement climatique**



Connaitre nos **usages de l'eau actuel** et éviter les conflits d'usages de demain



Améliorer la **gestion des services**



Préserver les **milieux aquatiques**

Ce qu'il faut retenir vis-à-vis de l'architecture de l'étude et de la concertation :

Etat des lieux et diagnostic actuel

de l'état de la ressource



Analyses prospectives : et demain ?



Réflexions stratégiques et planification

Que faut-il faire ? Que peut-on faire ?



Toutes ces étapes appellent des **besoins de concertation différents**, qui varieront selon le degré d'implication demandé par les étapes de l'étude : information / consultation / concertation / co-construction, voire codécision.

Les livrables et les délais :

L'étude qui démarre va durer 2 à 3 ans.

Plusieurs livrables vont se succéder. A court terme :

- la **stratégie de concertation**, détaillant les modalités d'association et de concertation des acteurs, sera disponible dans les prochaines semaines.
- Les **premiers éléments d'état des lieux et de diagnostic** seront disponibles au premier semestre 2027. Un travail de collecte de données et d'équipements de cours d'eau et points d'eau est actuellement en cours.

A date, il n'est pas possible de répondre précisément sur le calendrier à venir : le planning sera adapté selon la conduite de l'étude.

Quel est le rôle des élus dans cette mission ?



« Pas des sachants, mais des ambassadeurs »

« On ne veut pas faire de vous des sachants qui maîtrisent parfaitement tous les enjeux de l'eau. On souhaite que vous compreniez les enjeux. Votre rôle est celui de relai. Ce sera grâce aux échanges réguliers que l'étude se déroulera au mieux ».

Elsa MOLINA,
Directrice de la Régie des Eaux.

Un livret « **Boussole de l'eau** », à destination des élus référents amenés à intervenir sur cette étude, a été distribué.

Il inclut les éléments de langages à garder en tête tout au long de l'étude, dans l'attente des premiers résultats. Il détaille notamment :

- **3 motivations de l'étude,**
- **3 vrai ou faux** en réponses aux affirmations qui pourraient être émises par les citoyens :
 - « Encore une étude coûteuse qui va faire augmenter ma facture d'eau. » - **FAUX !**
 - « Il a plu tout l'hiver, on a bien assez d'eau. Ça ne sert à rien. » - **FAUX !**
 - « Les conclusions ne sont pas connues à l'avance : la concertation contribue à construire la réflexion collective. » - **VRAI !**
- **La gouvernance de l'étude et les bons réflexes** à adopter en cas d'interpellation ou d'informations à transmettre à la Régie des Eaux.

